



Plats och tid	Stora salen, Kulturens Hus, kl. 13:15-16:45
Beslutande	Enligt närvarolista
Justerare	Annelie Ahlbäck (S) Inger Boström (V)
Tid och plats för justering	Justeras digitalt senast 2020-10-05
Justerade paragrafer	199-215
Sekreterare	<hr/> Elisabeth Qvarnström
Ordförande	<hr/> Nihad Zara (M)
Justerare	<hr/> Annelie Ahlbäck (S)      Inger Boström (V)

### BEVIS/ANSLAG

Kommunfullmäktiges protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2020-09-29
Datum när anslaget sätts upp	2020-10-06
Datum när anslaget tas ned	2020-10-28
Förvaringsplats för protokollet	Förvaras digitalt hos kommunstabens kansli
Underskrift	<hr/> Elisabeth Qvarnström



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Paragrafer	Ärenden	Sida
§ 199	Anmälan av interpellation (L) om utveckling av Gultzauudden	8 - 9
§ 200	Anmälan av interpellation (L) angående företagsklimatet i Luleå	10
§ 201	Anmälan av interpellation (KD) om engelskspråkig undervisning	11
§ 202	Medel för vinterfestival 2021	12 - 16
§ 203	Motion (MP) om Luleåprotokollet	17 - 19
§ 204	Motion (MP) om förstärkt klimatarbete i Luleå	20 - 23
§ 205	Motion (MP) gällande servering av vegankost i kommunens skolverksamheter	24 - 26
§ 206	Motion (MP) om att upprätta en kommunal koldioxidbudget	27 - 30
§ 207	Motion (RS) om att Luleå Hamn utträder ur Sveriges Hamnar	31 - 34
§ 208	Motion (C) om välkomstskyltar	35 - 37
§ 209	Snabbinterpellation(C) om markanvisning av kvarteret Bävern	38
§ 210	Snabbinterpellation (V) angående Svartöstadens Folkets Hus Blackis	39
§ 211	Interpellation (SD) gällande styrning av kommunstaben 2020	40
§ 212	Snabbinterpellation (SD) angående Luleå Näringliv AB samt Besök i Luleå AB (Visit Luleå)	41 - 42
§ 213	Snabbinterpellation (L) om entreprenörskap och företagande	43
§ 214	Interpellation (L) angående kvarteret Bävern och försäljningspris	44
§ 215	Fråga (L) gällande kvarteret Bävern 1	45



## NÄRVAROLISTA

### Tjänstgörande ledamöter

Tomas Aronson Ylipää (S)  
Lenita Ericson (S)  
Anders Josefsson (M)  
Nina Berggård (V)  
Fredrik Hansson (S)  
Carola Lidén (C)  
Per Göransson (SD)  
Anja Johansson (S)  
Sana Suljanovic (M) § 199-205  
Thomas Olofsson (L)  
Dan Ankarholm (Sjvp)  
Bertil Bartholdson (V)  
Farida Jamshidi (S)  
Daniel Smirat (S)  
Samuel Ek (KD)  
Jonas Brännberg (RS) § 199-203  
Eric Lundvall (C)  
Emmeli Nybom (S) § 203-215  
Ilkka Isaksson (SD)  
Viktor Hedqvist (M)  
Emma Engelmark (S)  
Peder Lundkvist (S)  
Erland Nilsson (LPo)  
Ylva Mjärdell (L) § 199-204  
Sari Hedlund (M)  
Margareta Dahlén (Sjvp)  
Inger Boström (V)  
Barbro Holm (SD)  
Lena Aronson (S)  
Baran Calisir (M)  
Krister Johansson (S) § 199-206  
Sara Önneby Nordström (KD)  
Malin Svedjeholm (MP)  
Bodil Wennerbrandt Sevastik  
(S)  
Hans Pettersson (V)  
Mehmet Tekin (S)  
Nihad Zara (M)



Annelie Ahlbäck (S)  
Thomas Söderström (L)  
Liv Shange Moyo (RS)  
Leslie Lloyd Bailey (SD)  
Ulrika Lundberg (V)  
Jan Peter Kostet (S) § 199-208  
Anders Bohm (Sjvp)  
Hanna Sundqvist (S)  
Arne Nykänen (C)  
Carl-Anders Johansson (S)  
Margaretha Lindbäck (S)

**Frånvarande ledamöter**

Nils Harnesk (S) Nils-Olov Lindfors (C)  
Camilla Friberg (S) Fredrik Bruhn (S)  
Paulina Koskenniemi (MP) Sara Viklund (C)  
Per Tjärdalen (M) Peter Lindbäck (S)  
Jens Lundqvist (S) Mattias Karlsson (M)  
Annika Sundström (V) Kristoffer Sundström (M)  
Maritha Meethz (S)

**Tjänstgörande ersättare**

Anna-Lena Andersson (S)  
Björn Diamant (S)  
Bo Larsson (M)  
Christer Stenberg (V)  
Eric Eriksson (S)  
Eva Hedesand Lundqvist (S) § 199-202  
Inger Oja (M)  
Ingrid Vesterlund (C)  
Kamar Eddine Abdessamad (MP)  
§ 199-206  
Maria Müller (S)  
  
Tore Isaksson (S) § 207-215  
Mattias Nilsson (C) § 199-206  
Omar Jakobsson (S)  
Peter Hedlund (S)  
Robert Lundqvist (RS) § 204-215

**Tjänstgör istället för**

Fredrik Bruhn (S)  
Jens Lundqvist (S)  
Mattias Karlsson (M)  
Annika Sundström (V)  
Camilla Friberg (S)  
Peter Lindbäck (S)  
Per Tjärdalen (M)  
Nils-Olov Lindfors (C)  
Paulina Koskenniemi (MP)  
  
Emmeli Nybom (S) § 199-202  
Peter Lindbäck (S) § 203-215  
Krister Johansson (S)  
Sara Viklund (C)  
Nils Harnesk (S)  
Maritha Meethz (S)  
Jonas Brännberg (RS)

**Närvarande ersättare**



Conny Sundström (KD)  
Ulf Karlström (SD)

Stefan Dahlén (SD)

**Frånvarande ersättare**

Anette Asplund (KD)  
Erik Hammarbergh (M)  
Fatima Linnea Trabelsi (RS)  
Jennie Arvidsson (S)  
Kerstin Olsson (S)  
Martin Aasa (L)  
Peter Bergström (M)  
Roger Andersson (LpO)  
Sten Tore Skare (L)  
Ulf Fredrik Wiberg (M)

Christina Holmberg (C)  
Evelina Rydeker (S)  
Hillevi Sandström (LpO)  
Kati Jääskeläinen (V)  
Lothar Bellgardt (MP)  
Mathias Karvonen (V)  
Robin Rydehäll (S)  
Staffan Eriksson (Sjvp)  
Tore Isaksson (S)  
William Torikka (Sjvp)



## Omröstningar

J = Ja-röst

N = Nej-röst

A = Avstår från att rösta

Namn	Omröstningar																	
	§ 202			§ 202			§ 204			§ 204			§ 204			§ 207		
	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A
<b>Resultat totalt:</b>	35	14	10	12	40	7	48	10	-	19	40	-	40	19	-	53	2	1
<b>Ordinarie ledamöter:</b>																		
Tomas Aronson Ylipää (S)	X				X		X				X		X			X		
Lenita Ericson (S)	X				X		X				X		X			X		
Nina Berggård (V)	X			X			X			X				X		X		
Fredrik Hansson (S)	X				X		X				X		X			X		
Per Göransson (SD)	X				X			X			X		X			X		
Anja Johansson (S)	X				X		X				X		X			X		
Bertil Bartholdson (V)	X			X			X			X				X		X		
Farida Jamshidi (S)	X				X		X				X		X			X		
Daniel Smirat (S)	X				X		X				X		X			X		
Emmeli Nybom (S)	-	-	-		X		X				X		X			X		
Ilkka Isaksson (SD)	X				X			X			X		X			X		
Emma Engelmärk (S)	X				X		X				X		X			X		
Peder Lundkvist (S)	X				X		X				X		X			X		
Inger Boström (V)	X			X			X			X				X		X		
Barbro Holm (SD)	X				X			X			X		X			X		
Lena Aronson (S)	X				X		X				X		X			X		
Krister Johansson (S)	X				X		X				X		X			X		
Malin Svedjeholm (MP)	X				X		X			X				X		X		
Bodil Wennerbrandt Sevastik (S)	X				X		X				X		X			X		
Hans Pettersson (V)	X					X	X			X				X		X		
Mehmet Tekin (S)	X				X		X				X		X			X		
Annelie Ahlbäck (S)	X				X		X				X		X			X		
Leslie Bailey (SD)	X				X			X			X		X			X		
Ulrika Lundberg (V)	X			X			X			X				X		X		
Jan Peter Kostet (S)	X				X		X				X		X			X		
Hanna Sundqvist (S)	X				X		X				X		X			X		
Carl-Anders Johansson (S)	X				X		X				X		X			X		
Margaretha Lindbäck (S)	X				X		X				X		X			X		
Carola Lidén (C)		X			X		X			X				X		X		
Thomas Olofsson (L)		X		X			X			X				X		X		
Dan Ankarholm (Sjvp)		X				X	X				X		X			X		
Samuel Ek (KD)		X		X			X				X		X			X		
Eric Lundvall (C)		X				X	X			X				X		X		
Erland Nilsson (LpO)		X			X		X				X		X			X		
Ylva Mjärdell (L)		X				X	X			X				X		X		
Margareta Dahllén (Sjvp)		X				X	X				X		X			X		
Baran Calisir (M)		X			X			X			X		X			X		
Nihad Zara (M)		X		X				X			X		X			X		
Sara Önneby Nordström (KD)		X		X			X				X		X			X		
Thomas Söderström (L)		X		X			X			X				X		X		
Anders Bohm (Sjvp)		X				X	X				X		X			X		



Arne Nykänen (C)		X			X		X			X				X		X		
Anders Josefsson (M)			X		X			X		X		X			X			
Viktor Hedqvist (M)								X		X		X			X			
Sari Hedlund (M)		X			X			X		X		X			X			
Sana Suljanovic (M)			X		X		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	
Jonas Brännberg (RS)			X	X			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liv Shange Moyo (RS)			X	X						X					X			X

Namn	Omröstningar																	
	§ 202			§ 202			§ 204			§ 204			§ 204			§ 207		
	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A	J	N	A
<b>Ersättare:</b>																		
Maria Müller (S)	X				X		X				X		X			X		
Omar Jakobsson (S)	X				X		X				X		X			X		
Björn Diamant (S)	X				X		X				X		X			X		
Peter Hedlund (S)	X				X		X				X		X			X		
Anna-Lena Andersson (S)	X				X		X				X		X			X		
Eric Eriksson (S)	X				X		X				X		X			X		
Inger Oja (M)		X			X			X			X		X			X		
Bo Larsson (M)	X				X			X			X				X		X	
Ingrid Vesterlund (C)		X				X	X				X				X		X	
Mattias Nilsson (C)		X			X		-	-	-		X				X		X	
Christer Stenberg (V)	X				X			X			X				X			X
Kamar Eddine Abdessamad (MP)	X				X			X			X				X		X	
Robert Lundqvist (RS)	-	-	-	-	-	-	-	X			X				X			X



## § 199

### Anmälan av interpellation (L) om utveckling av Gältzaudden

Ärendenr 2020/1245-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.
2. Kommunstyrelsens ordförande får i uppdrag att besvara den vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-10-26.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har lämnat in en interpellation om utveckling av Gältzaudden.

Thomas Söderström hänvisar till en motion om att utveckla Gältzaudden som bifölls 2016. Dåvaranda samhällsutvecklingskontoret menade att ett rådslag som motionen föreslog ej skulle hinna ingå i utvecklingsplanen för centrum.

Thomas Söderström ställer följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Lenita Ericson (S):

- Hur har fullmäktiges beslut hanterats i centrumplanen och när kommer vi att se resultatet av motionens beslut såsom dåvarande samhällsutvecklingskontoret yttrade om att bl.a. en referensgrupp skulle tillsättas?
- Hur ser kommunalrådet på Liberalernas förslag om att utveckla Gältzaudden där t.ex. dansbana, en scen och kallbadhus återskapas på udden?

Kommunstaben har föreslagit kommunfullmäktige besluta att motionen får ställas och att ge kommunstyrelsens ordförande i uppdrag att besvara den vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-10-26.

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.





**Beslutsunderlag**

- Interpellation (L) om utveckling av Gältzaudden, KLF Hid: 2020.5129

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsens ordförande



## § 200

### **Anmälan av interpellation (L) angående företagsklimatet i Luleå**

Ärendenr 2020/1271-1.1.1.6

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellation får ställas.
2. Kommunstyrelsens ordförande får i uppdrag att besvara interpellationen vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-10-26.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L) har lämnat in en interpellation gällande företagsklimatet i Luleå. Svenskt näringsliv genomför årligen en företagsbarometer och rankar företagsklimatet i svenska kommuner. Luleå kommun har fallit på rankingen och Thomas Söderström frågar med anledning av detta kommunstyrelsens ordförande:

- Vad drar du för slutsats av den negativa utvecklingen?
- Vilka åtgärder kommer du att ta för att vända på utvecklingen?

Kommunstaben har föreslagit kommunfullmäktige besluta att interpellationen får ställas samt ge kommunstyrelsens ordförande i uppdrag att besvara den vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-10-26.

#### **Sammanträdet**

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (L) om företagsklimatet, KLF Hid: 2020.5181

#### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsens ordförande



## § 201

### Anmälan av interpellation (KD) om engelskspråkig undervisning

Ärendenr 2020/1280-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas.
2. Barn- och utbildningsnämndens ordförande får i uppdrag att besvara interpellationen vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-10-26.

#### Sammanfattning av ärendet

Samuel Ek (KD) har lämnat in en interpellation om engelskspråkig undervisning.

Interpellanten hänvisar till ett beslut i barn- och utbildningsnämnden från 2019 där förvaltningen fick i uppdrag att ansöka hos Skolinspektionen för att starta engelskspråkig undervisning i Björkskataskolans årskurs 7-9 med start i augusti 2020. Det beslutades även om en omfördelning av budget för att finansiera uppstarten. Med anledning av detta frågar Samuel Ek barn- och utbildningsnämndens ordförande följande:

- Stämmer uppgifter om att vi inte har någon engelskspråkig undervisning på Björkskataskolan för årskurs 7-9 trots beslut om sådan?
- Om uppgiften stämmer, varför har vi inte startat en sådan undervisning?
- Om uppgiften stämmer, när kan vi i så fall lova att en sådan undervisning finns?

#### Sammanträdet

Ordföranden ställer kommunstabens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation om engelskspråkig undervisning; KLF Hid: 2020.5201

#### Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämndens ordförande



## § 202

### Medel för vinterfestival 2021

Ärendenr 2020/889-3.6.1.1

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar anslå 1 700 000 kr till kultur- och fritidsnämnden för vinterfestival 2021.
2. Medel anvisas från anslaget för kommunfullmäktiges oförutsedda utgifter för år 2021.
3. Medel som inte upparbetas återförs.

#### Reservationer

Ylva Mjärdell (L), Arne Nykänen (C), Thomas Söderström (L), Carola Lidén (C), Sara Öneby Nordström (KD), Eric Lundvall (C), Thomas Olofsson (L), Anders Josefsson (M), Dan Ankarholm (Sjvp), Erland Nilsson (LpO) och Samuel Ek (KD) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Kultur- och fritidsnämnden har 2020-05-13 § 76 beslutat att ställa in årets Luleå Hamnfestival som en konsekvens av coronapandemin.

Kultur- och fritidsnämnden har 2020-06-10 § 90 beslutat ge kultur- och fritidsförvaltningen i uppdrag att genomföra en vinterfestival under 2021 under förutsättning att coronapandemin är över och restriktionerna kring begränsningar för i antal personer för allmänna sammankomster inte längre gäller. Nämnden beslutade vidare föreslå kommunfullmäktige bevilja att överskottet av medel för Luleå Hamnfestival 2020 överförs till kultur- och fritidsnämndens budget år 2021.

Kommunstabens har berett ärendet för att finna en lämplig lösning för finansiering av en eventuell vinterfestival 2021. Kultur- och fritidsförvaltningen har inkommit med ett förtydligande av summan för medel som söks. En viss del av budgeten för Luleå Hamnfestival har upparbetats i planeringsarbetet under våren och nämnden äskar om totalt 1 700 000 kronor motsvarande kommunbidraget år 2020 för Luleå Hamnfestival.

Att föra över ej nyttjande medel gällande årets Luleå Hamnfestival till nästa års budget innebär att 2021 års resultat för kommunen försämras med motsvarande belopp eftersom kostnaden då belastar år 2021. För att undvika detta



föreslås kommunfullmäktige besluta att anslå 950 000 kr och hänvisa medel från anslaget för kommunfullmäktiges oförutsedda kostnader för 2021. Anslaget uppgår till 3 000 000 kr per år vilket då innebär att det finns medel kvar för eventuella oförutsedda kostnader som kan uppstå under året. Hittills beslutade medel ur anslaget för kommunfullmäktiges oförutsedda kostnader 2021 uppgår till 529 729 kr.

Kommunstyrelsen har föreslagit kommunfullmäktige besluta att anslå 950 000 kr till kultur- och fritidsnämnden för vinterfestival 2021. Medel anvisas från anslaget för kommunfullmäktiges oförutsedda utgifter för år 2021. Medel som inte upparbetas återförs.

Kommunstyrelsen har 2020-09-14 § 172 föreslagit kommunfullmäktige besluta anslå 1 700 000 kr för vinterfestival 2021. Medel anvisas ur anslaget för kommunfullmäktiges oförutsedda utgifter. Medel som inte upparbetas återförs.

### Sammanträdet

Victor Hedqvist (M) föreslår bevilja 950 000 kr för vinterfestival 2021.

Thomas Söderström (L), Samuel Ek (KD), Erland Nilsson (LpO), Dan Ankarholm (Sjvp) och Thomas Olofsson (L) föreslår avslå kommunstyrelsens förslag.

Bertil Bartholdson (V), Malin Svedjeholm (MP), Lenita Ericson (S), Leslie Bailey (SD), Per Göransson (SD) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Carola Lidén (C) föreslår att kultur- och fritidsnämnden får i uppdrag att lägga ut vinterfestivalen under 2021 på entreprenad under förutsättning att coronapandemin är över och restriktionerna kring begränsningar i antal personer för allmänna sammankomster inte längre gäller. I andra hand föreslår Carola Lidén avslå förslaget.

Jonas Brännberg (RS) föreslår följande tillägg i beslutsförslagets första punkt: *"med Luleå kommun som arrangör och med målet att Luleås föreningar inom kulturen ska vara samarbetspartners och med evenemang i hela kommunen."*

Jonas Brännberg föreslår vidare att lägga till följande som en fjärde punkt i beslutet: *"Festivalen ska bara äga rum om upplägget godkänns av Region Norrbottens smittskyddsmyndighet."*

### Beslutsgång

Ordföranden ställer Victor Hedqvists, kommunstyrelsens och Carola Lidéns respektive förslag vart och ett för sig under proposition och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.



Votering begärs och genomförs. Ordföranden meddelar att kommunstyrelsens förslag är huvudförslag. För att utse ett motförslag till kommunstyrelsens förslag ställer ordföranden Victor Hedqvists förslag och Carola Lidéns förslag mot varandra och finner att fullmäktige utser Victor Hedqvists förslag till motförslag till kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag och Victor Hedqvists förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär bifall till Viktor Hedqvists förslag. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avgetts varav 35 ja-röster och 14 nej-röster. 10 ledamöter avstår från att delta vid omröstningen. Ordföranden finner därmed att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Ordföranden ställer därefter Jonas Brännbergs förslag om tillägg i den första punkten under proposition och finner att fullmäktige avslår förslaget.

Ordföranden ställer därefter Jonas Brännbergs förslag om tillägg av punkt om Region Norrbottens smittskyddsenshet under proposition och finner att fullmäktige avslår förslaget.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till Jonas Brännbergs förslag och en nej-röst innebär avslag till förslaget. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avgetts varav 12 ja-röster och 40 nej-röster. 7 ledamöter avstår från att delta i omröstningen. Ordföranden finner därmed att fullmäktige avslår förslaget.

Ordföranden ställer slutligen kommunstyrelsens förslag och Thomas Söderströms förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär avslag till förslaget. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avgetts varav 39 ja-röster och 16 nej-röster. 4 ledamöter avstår från att delta i omröstningen. Därmed finner ordföranden att fullmäktige har bifallet kommunstyrelsens förslag.

**Dialog:**

Dialog har förts mellan kommunstabens kansli samt ekonomienhet och kultur- och fritidsförvaltningen. Kultur- och fritidsförvaltningen har p.g.a. kort tidsram inte haft möjlighet att beskriva en möjlig anpassning av en vinterfestival till en lägre summa än den som nämnden har äskat.

**Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Hamnfestivalen är en gratisfestival med syfte att nå alla målgrupper. Kultur- och fritidsnämnden beskriver att vinterfestivalen som föreslås genomföras 2021 kommer också att vara en konstadsfri festival med samma syfte dvs att nå alla målgrupper och sträva efter ökad jämlikhet.

**Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Hamnfestivalen har strävat efter att vara en jämställd festival med exempelvis jämställd artistbokning och samverkan med olika myndigheter för att skapa social trygghet på området. Kultur- och fritidsnämnden beskriver att vinterfestivalen som planeras 2021 kommer att arbeta utifrån samma metoder och mål när det gäller jämställdhet.

**Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Hamnfestivalen har strävat efter att minska klimatpåverkan genom att bland annat arbeta med bättre sopsortering tillsammans med Lumire. Vinterfestivalen som planeras 2012 kommer att arbeta utifrån samma mål.

**Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Coronapandemin har drabbat kulturutövare, näringslivet och civilsamhället hårt. Kultur- och fritidsnämnden beskriver att syftet med en vinterfestival är att stärka branschen ekonomiskt och skapa ett arrangemang som alla kan se fram mot med glädje.

**Beslutsunderlag**

- Kultur- och fritidsnämndens protokoll 2020-06-01 § 90, KLF Hid: 2020.3458
- Förslag till budget för vinterfestival 2021, KLF Hid: 2020.4918
- Presentation över Luleå Live, KLF Hid: 2020.3460
- Kommunstabens beslutsförslag gällande medel för vinterfestival 2021, KLF Hid: 2020.4919
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-09-14 § 150 KLF Hid: 2020.4967
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-09-14 § 172, KLF Hid: 2020.5030



**Beslutet skickas till**  
Kultur- och fritidsnämnden  
Kommunstabens ekonomienhet





## § 203

### Motion (MP) om Luleåprotokollet

Ärendenr 2019/947-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

#### Reservationer

Malin Svedjeholm (MP), Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Malin Svedjeholm (MP) har skickat in en motion om ett klimatprotokoll i Luleå. Förslaget innebär att kommunen utreder möjligheten att starta ett klimatprotokoll som fungerar som ett nätverk av företag, offentliga verksamheter, universitet och föreningar som samverkar och inspirerar varandra i syfte att nå Luleås klimatmål.

Kommunfullmäktige har 2019-06-17 § 154 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### *Kommunstabens avdelning demokrati och samhälle yttrande*

Samhällsutveckling bedömer att förslaget innebär en närmare studie av Uppsalas klimatprotokoll för att ta fram förslag på en variant som skulle kunna fungera i Luleå kommun. För att få underlag till svaret på motionen kontakades Uppsala kommun. Uppsala har nått en utmärkt samverkan med externa aktörer för klimatfrågan i kommunen. Om Uppsala kommun hade funderat på att starta ett klimatprotokoll idag skulle de ha istället ha tagit ansatsen att arbeta för Agenda 2030 med de globala målen för hållbar utveckling.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2020-02-24 § 38 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen.

Kommunstyrelsen har 2020-04-06 § 105 föreslagit kommunfullmäktige besluta avslå motionen. Vid ärendets behandling i kommunstyrelsen reserverade sig Paulina Koskenniemi (MP) mot beslutet.

#### Sammanträdet

Malin Svedjeholm (MP) och Liv Shange Moyo (RS) föreslår bifalla motionen.



Lenita Ericson (S), Ulrika Lundberg (V), Per Göransson (SD), Baran Calisir (M) och Bertil Bartholdson (V) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Dialog är genomförd med Uppsala kommun.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Förslaget innebär ett avslag och kan därför inte påverka utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Förslaget innebär ett avslag och kan därför inte påverka utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Förslaget innebär ett avslag och kan därför inte påverka utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Förslaget innebär ett avslag och kan därför inte påverka utvecklingsområdet.

### **Beskrivning av ärendet**

Det finns tre styrande inriktningar för klimatfrågan i Luleå kommun:

- Luleå kommuns beslut att bli Borgmästarkommun med mål för minskning av de klimatpåverkande utsläppen med 60% till 2030.
- Ett av de övergripande målen till 2050 är Ingen klimatpåverkan.
- Ett av kommunfullmäktiges utvecklingsområden är minskad klimatpåverkan.

### **Om Uppsalas klimatprotokoll**

Uppsala klimatprotokoll är ett nätverk av företag, offentliga verksamheter, universitet och föreningar som samverkar och inspirerar varandra och andra för att nå Uppsalas klimatmål och bidra till en hållbar värld. 2010 bjöd Uppsala kommun in lokalt verksamma aktörer från olika samhällssektorer och branscher till att gemensamt anta klimatutmaningen. Idag har Uppsala klimatprotokoll vuxit till att bli ett effektivt verktyg i arbetet mot Uppsalas långsiktiga klimatmål - fossilfritt Uppsala 2030 och klimatpositivt Uppsala 2050. Under nuvarande protokollperiod, som pågår fram till 2021, har nätverket 37 medlemmar. Klimatprotokollet arbetar i protokollperioder om tre år och har se-



dan starten kontinuerligt minskat de gemensamma utsläppen av växthusgas. Under senaste programperioden som pågick hösten 2015 - våren 2018, minskade utsläppen med 10 procent.

Det praktiska arbetet i klimatprotokollet konkretiseras i olika fokusgrupper som bildas utifrån medlemmarnas intressen och behov. För att leda och stödja samverkan i Klimatprotokollet finns en processledning från Uppsala kommun. Det finns även en samordningsgrupp med några av medlemmar, som ger stöd till processledningen. Två gånger per år träffas miljö- och ledningsrepresentanter från respektive medlem för diskussioner och beslut vid rundabordsmöten. Fyra gånger per år träffas klimatansvariga från respektive medlem för samverkan, utveckling och praktiskt arbete.

Uppsala kommuns klimatmål: År 2050 ska Uppsala vara klimatpositivt - utsläppen ska ha minskat med mer än 100 % jämfört med år 1990.

### Slutsatser

Luleå kommun har klimatmål men en utveckling som idag inte verkar leda till att målen uppfylls. En samverkan med andra aktörer är mycket viktig för att omställningen ska gå i rätt riktning. Uppsalas klimatprotokoll är en samverkansform som har gett goda resultat. Men samtidigt finns ett behov att bygga upp samverkansformer även inom andra delar av arbetet för en hållbar utveckling. Det är bättre att utveckla en samverkan med andra aktörer i syfte att nå Vision Luleå 2050 och våra övergripande mål till 2050.

### Beslutsunderlag

- Motion (MP) om Luleåprotokollet, KLF Hid: 2019.4172
- Kommunstabens förslag avseende Luleåprotokollet, KLF Hid: 2020.878
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-02-24 § 38, KLF Hid: 2020.969
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-04-06 § 105, KLF Hid: 2020.2036

### Beslutet skickas till

Motionärerna

Kommunstabens kansli

Kommunstabens samhällsutvecklingsenhet



## § 204

### Motion (MP) om förstärkt klimatarbete i Luleå

Ärendenr 2019/551-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionens första punkt, d.v.s. att låta inrätta en kommunövergripande ledningsgrupp med uppdrag förankrat i kommunledningen att nå Luleå kommuns klimatmål.
2. Motionens andra och tredje punkt avslås.

#### Reservationer

Ilkka Isaksson (SD), Carola Lidén (C), Thomas Olofsson (L), Anders Josefsson (M), Arne Nykänen (C), Bertil Bartholdson (V), Thomas Söderström (L), Eric Lundvall (C), Robert Lundqvist (RS), Malin Svedjeholm (MP), Nina Berggård (V) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### Sammanfattning av ärendet

Paulina Koskeniemi (MP), Malin Svedjeholm (MP), Martin Karlsson (MP) och Lothar Bellgardt (MP) har lämnat in en motion som föreslår åtgärder för ett förstärkt klimatarbete. Motionärerna föreslår att en kommunövergripande ledningsgrupp bildas, att alla förvaltningar och bolag tar fram mätbara delmål och handlingsplaner för de åtgärder som krävs.

Kommunfullmäktige har 2019-03-25 § 106 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

#### *Kommunstabens samhällsutvecklingsenhetens yttrande*

Samhällsutveckling bedömer att ett förstärkt klimatarbete i kommunkoncernen är nödvändigt för att uppfylla kommunfullmäktiges utvecklingsområde och åtaganden i Borgmästaravtalet.

finns tre styrande inriktningar för klimatfrågan i Luleå kommun:

- Luleå kommuns beslut att bli Borgmästarkommun med mål för minskning av de klimatpåverkande utsläppen med 60% till 2030.
- Ett av de övergripande målen till 2050 är Ingen klimatpåverkan.
- Ett av kommunfullmäktiges utvecklingsområden är Minskad klimatpåverkan.

I beslutet om strategisk plan och budget fick kommundirektören ett särskilt



utredningsuppdrag för att utvecklingsområdet Minskad klimatpåverkan skulle nå ett mer positivt resultat. I detta uppdrag uttrycktes även ett uppdrag till alla verksamheter, att delta aktivt och samordnat.

Kommunstyrelsen har 2020-04-06 § 104 föreslagit kommunfullmäktige besluta att bifalla motionens första punkt d.v.s. att låta inrätta en kommunövergripande ledningsgrupp med uppdrag förankrat i kommunledningen att nå Luleå kommuns klimatmål. Den andra och tredje punkten i motionen föreslås avslås. Vid behandling av ärendet i kommunstyrelsen reserverade sig Carola Lidén (C), Ilkka Isaksson (SD), Nina Berggård (V), Anders Josefsson (M), Sana Suljanovic (M) och Paulina Koskenniemi (MP) mot beslutet.

### Sammanträdet

Malin Svedjeholm (MP), Bertil Bartholdson (V), Arne Nykänen (C), Liv Shange Moyo (RS), Thomas Söderström (L) och Ulrika Lundberg (V) föreslår bifalla motionen i sin helhet.

Lenita Ericson (S), Samuel Ek (KD) och Emma Engelmark (S) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

Per Göransson (SD) och Anders Josefsson (M) föreslår avslå motionen i sin helhet.

Per Göransson (SD) lämnar in en protokollsanteckning och anför att han anser att ordföranden felaktigt uppmanade Per att använda sin replik korrekt. Per Göransson valde att inte nyttja sin replik och lämnade därför talarstolen och scenen.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag om att bifalla motionens första punkt under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag gällande motionens första punkt och en nej-röst innebär avslag till förslaget. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 58 röster har avgetts varav 48 ja-röster och 10 nej-röster. Ordföranden finner därmed att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag gällande motionens första punkt.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag om att avslå motionens andra punkt under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.



Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till motionens andra punkt och en nej-röst innebär avslag till punkten. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avgetts varav 19 ja-röster och 40 nej-röster. Ordföranden finner därmed att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag om motionens andra punkt.

Ordföranden ställer därefter kommunstyrelsens förslag om att avslå motionens tredje punkt under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag gällande motionens tredje punkt och en nej-röst innebär avslag till förslaget. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 59 röster har avgetts varav 40 ja-röster och 19 nej-röster. Ordföranden finner därmed att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag gällande motionens andra punkt.

Ordföranden ställer slutligen kommunstyrelsens förslag och Per Göranssons förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

### **Dialog:**

Dialog har skett mellan kommunstabens avdelningar.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Beslutsunderlag**

- Motion (MP) om förstärkt klimatarbete i Luleå, KLF Hid: 2019.876
- Kommunstabens beslutsförslag avseende motion om förstärkt klimatarbete, KLF Hid: 2020.876
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-03-09 § 36, KLF Hid: 2020.967



- Kommunstyrelsens protokoll 2020-04-06 § 104, KLF Hid: 2020.2035

**Beslutet skickas till**

Motionärerna

Kommunstabens avdelning planering och analys

Kommunstabens samhällsutvecklingsenhet

Kommunstabens kansli



## § 205

### **Motion (MP) gällande servering av vegankost i kommunens skolverksamheter**

Ärendnr 2019/1252-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att bordlägga motionen till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Paulina Koskenniemi (MP) har via Malin Svedjeholm (MP) lämnat in en motion om vegankost i skolverksamheten. Motionären menar att servering av vegansk kost i skolan kan minska antalet specialkost samt bidra till en hållbar konsumtion ur ett klimatperspektiv.

Motionären föreslår att Luleå kommun ska servera vegankost till dem som önskar det inom kommunens skolverksamheter. Barn- och utbildningsförvaltningen anser att man redan tillgodoser det önskemål som motionären framför och föreslår därför att avslå till motionen.

Kommunfullmäktige har 2019-09-23 § 188 beslutat att motionen får ställas och överlämnat den till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen har begärt in yttrande från barn- och utbildningsnämnden.

#### ***Barn- och utbildningsnämndens yttrande***

Barn- och utbildningsnämnden har gett Måltidsservice i uppdrag att utreda möjligheten till vegansk kost genom exempelvis en buffémodell och återrapportera till nämnden. Måltidsservice fick uppdraget i samband med att "Strategi för måltidsverksamhet" upprättades.

Hösten 2019 aktualiserades frågan gällande vegansk kost, då en ny rutin för ansökan om specialkost via e-tjänst påbörjades. E-tjänsten startades för att säkerställa att elever med behov av specialkost skulle få säker mat. Mycket av den specialkost som tillagades var andra individuella koster där gästen saknade överkänslighet eller allergier. Dessa tar mycket tid i anspråk vid tillagning och servering samt innehåller kostnadsdrivande speciallivsmedel. För att kvalitetssäkra tillagningen för allergiker och andra som kan bli sjuka av fel mat





såg Måltidsservice över utbudet av tillagad kost. Måltidsservice ser att det är ett fåtal elever på gymnasiet som efterfrågar vegansk kost.

Måltidsservice erbjuder dagligen vegansk kost via buffémodell. Gästen erbjuds att själv komponera sin veganska måltid genom att plocka ihop komponenterna från de olika maträtterna, salladsbuffén och de tillbehör som serveras i skolrestaurangen.

Vid skolrestauranger serveras två rätter varav den ena är lakto-/ovo-vegetarisk, det vill säga som ibland kan innehålla mjölk och/eller ägg. Vissa dagar är huvudkomponenten vegansk. Potatis, ris, matgryn och pasta samt de flesta komponenter i salladsbuffén kan ätas av veganer. Dagligen serveras olika brödsorter, mjölkfritt margarin och mjölkfri dryck som är veganska. Införandet av två maträtter och ständiga förbättringar av Måltidsservices menyer har reducerat antalet tillagade specialkoster.

Inom Måltidsservices uppdrag tas hänsyn till hållbara livsmedelsval genom att minska konsumtionen av kött och istället servera mera av vegetabiliska proteinkällor. Det har införts en köttfri vardag i veckan samt att säsongsanpassade livsmedel används.

Barn- och utbildningsnämnden har 2020-02-26 § 21 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen med hänvisning till att det redan görs.

Kommunstyrelsen har 2020-04-06 § 102 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen med hänvisning till att det redan görs.

### Sammanträdet

Ordföranden (M) föreslår att ärendet bordläggs till nästkommande sammanträde.

### Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges protokoll 2019-09-23 § 188, KLF Hid: 2019.6050
- Motion (MP) gällande servering av vegankost i kommunens skolverksamheter, KLF Hid: 2019.6050
- Barn- och utbildningsnämndens protokoll 2020-02-26 § 21, KLF Hid: 2020.1190
- Protokollsanteckning Thomas Söderström (L), KLF Hid: 2020.1291



- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-03-23 § 57, KLF Hid: 2020.1638
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-04-06 § 102, KLF Hid: 2020.2033



## § 206

### **Motion (MP) om att upprätta en kommunal koldioxidbudget**

Ärendenr 2019/1734-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

#### **Reservationer**

Malin Svedjeholm (MP), Inger Boström (V), Bertil Bartholdson (V) och Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Paulina Koskenniemi (MP) har lämnat in en motion om att upprätta en kommunal koldioxidbudget. Motionären föreslår en koldioxidbudget som omfattar hela kommunens geografiska yta i syftet att komplettera Luleå kommuns mål om att bli fossilfritt och att tydligt visa var och hur utsläppen kan minska.

Kommunfullmäktige har 2019-12-16 § 250 beslutat att motionen får ställas och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-03-09 § 43 att återremittera ärendet för att komplettera det med inhämtade synpunkter och erfarenheter från kommuner som har upprättat en kommunal koldioxidbudget.

Samhällsutvecklingsenheten har kompletterat beslutsförslaget med efterfrågad information.

#### *Yttrande från kommunstabens avdelning demokrati & samhälle*

Samhällsutvecklingsenheten bedömer att en koldioxidbudget är ett omfattande arbete som troligen inte ger en förstärkning av det lokala klimatarbetet.

Ett arbete för att ta fram färdplaner, dels för kommunen som organisation och dels i samverkan med andra aktörer för det geografiska området Luleå kommun, bör ge en större nytta för klimatarbetet än en koldioxidbudget. En färdplan innehåller alla de åtgärder som behövs för att nå det nationella målet om ett klimatneutralt samhälle 2045. Flera branscher som stålindustrin, åkerinringen, cementbranschen med flera har färdplaner. Färdplaner innehåller förslag på åtgärder men också bedömningar av de hinder som finns för genomfö-



randet. Från en färdplan kan sedan åtgärder till Borgmästaravtalet väljas ut för genomförande och rapporteras in till avtalet.

Det finns tre styrande inriktningar för klimatfrågan i Luleå kommun:

- Luleå kommuns beslut att bli Borgmästarkommun med mål för minskning av de klimatpåverkande utsläppen med 60% till 2030.
- Ett av de övergripande målen till 2050 är Ingen klimatpåverkan.
- Ett av kommunfullmäktiges utvecklingsområden är Minskad klimatpåverkan.

#### *Erfarenheter av arbete med kommunal koldioxidbudget*

Uppsala Universitet har under drygt två år drivit ett projekt med ett antal kommuner för att göra kommunala koldioxidbudgetar. Den globala koldioxidbudgeten är den begränsade totala mängd koldioxid som kan släppas ut till atmosfären för att klara ett visst temperaturmål. Det betyder att 1,5 och 2-gradersmålet kan brytas ner och fördelas i tid och rum i form av nationella, regionala, och lokala koldioxidbudgetar. I samarbete med svenska kommuner och regioner har lokala och regionala koldioxidbudgetar beräknats. Koldioxidbudgetarna gäller för åren 2020-2040 och anger en årlig minskningstakt i linje med Parisavtalet. Efter 2040 måste utsläppen fortsätta att sjunka mot noll.

Det svenska projektet inleddes år 2017 med att Järfälla kommun tog kontakt med Uppsala Universitet med en förfrågan om att beräkna en koldioxidbudget för kommunens geografiska område. Kommunen ville förstå vilka utsläppsminskningar som krävs för att kommunens mål skulle kunna sägas vara i linje med Parisavtalet. När denna första beräkning var klar tog fler kommuner samt län och regioner kontakt för att få budgetar beräknade. Detta resulterade i ett samarbete med 17 kommuner och regioner under 2018 och ytterligare ca 12 st under 2019. Grunden för beräkningarna som görs i en koldioxidbudget är uppgifter från offentlig statistik, ovanpå den läggs sedan en "minskningskurva".

Uppföljningen av projektet visar att de flesta av kommunerna och regionerna främst använder budgeten som ett kompletterande underlag i det ordinarie klimatarbetet. Vidare ser många på budgeten som ett sätt att visa och kommunicera att utsläppen behöver minska drastiskt varje år. Man ser även att en koldioxidbudget kan användas för att visa att kommun, näringsliv, civilsamhälle, och medborgare delar på samma utsläppsutrymme. Det gör budgetarna till ett potentiellt effektivt verktyg i arbetet med att samla aktörer och bygga en gemensam ansvarskänsla för klimatfrågan. Det verkar samtidigt som att kommuntjänstemän upplever att kommunen som organisation i dagsläget saknar rådighet att driva igenom den omställningstakt som föreslås i koldiox-



idbudgetramverket. Koldioxidbudgetrapporterna har främst stannat på tjänstemannanivå och få kommuner har än så länge beslutat politiskt om att följa ramverket.

Kommunstyrelsen har 2020-05-11 § 122 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen med hänvisning till att det pågår ett arbete för Borgmästaravtalet och att förslaget bedöms inte ge en förstärkning av det lokala klimatarbetet.

### **Sammanträdet**

Malin Svedjeholm (MP), Ulrica Lundberg (V) och Liv Shange Moyo (RS) föreslår bifalla motionen.

Lenita Ericson (S), Per Göransson (SD) och Samuel Ek (KD) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Dialog har skett mellan kommunstabens avdelningar och med stadsbyggnadskontoret.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

Beslutet har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Beslutsunderlag**

- Motion (MP) om kommunal koldioxidbudget, KLF Hid: 2019.8512
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-03-09 § 43, KLF Hid: 2020.1360



- Kommunstabens förslag till beslut avseende motion (MP) om kommunal koldioxidbudget, KLF Hid: 2020.2175
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020- 04- 27 § 74, KLF Hid: 2020.2342
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-05-11 § 122, KLF Hid: 2020.2591



## § 207

### **Motion (RS) om att Luleå Hamn utträder ur Sveriges Hamnar**

Ärendenr 2019/454-1.1.1.5

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar avslå motionen om att Luleå Hamn ska lämna Sveriges Hamnar.

#### **Reservationer**

Liv Shange Moyo (RS) reserverar sig mot beslutet.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Jonas Brännberg (RS) och Liv Shange Moyo (RS) har inkommit med en motion om att Luleå Hamn utträder ur Sveriges Hamnar.

Rättvisepartiet socialisterna föreslår att kommunfullmäktige beslutar att genom ett extra ägardirektiv ge Luleå Hamn i uppdrag att gå ur Sveriges Hamnar som medlemsorganisation i väntan på att Sveriges Hamnar respekterar grundläggande fackliga rättigheter.

Kommunstabens kansli har begärt in ett yttrande från Luleå Hamn AB.

#### ***Luleå Hamn ABs yttrande***

Luleå Hamn AB är medlem i bransch- och arbetsgivarföreningen Sveriges Hamnar sedan lång tid. Förutom Luleå Hamn är alla Sveriges 53 allmänna hamnar medlemmar i Sveriges Hamnar. Sveriges Hamnar bedrivs som en demokratisk förening där alla medlemmar har både rätt att rösta samt rätt att via stämman utse representanter till styrelser mm. Som medlemmar i Sveriges Hamnar får Luleå Hamn bland annat stöd i arbetsrättsliga frågor, stöd och information om lagar/regler, beslut, utredningar arbetsmiljöfrågor med mera som sker utanför Luleå Hamns egna blickfält. Sveriges Hamnar utgör dessutom en viktig remissinstans för regering och myndigheter i frågor gällande sjöfart och hamnverksamhet. Denna hjälp och denna påverkansmöjlighet är av mycket stort värde för Luleå Hamn.

För Luleå Hamn är hållbarhet ett kärnvärde som är mycket viktigt – vi skall vara den "Hållbara länken till världen" för våra kunder och näringslivet i vår



region. Luleå Hamn skall vara hållbart ur alla tre perspektiv, socialt, ekonomiskt och miljömässigt.

Socialt skall vi vara en ansvarsfull arbetsgivare som skapar bra arbetsförhållanden för vår personal och ger dem inflytande i sin vardag utifrån den svenska arbetsmarknadsmodellen. För att detta skall fungera krävs en samverkan mellan arbetsgivare och fack. Från tid till annan uppstår meningsskiljaktigheter i frågor och då har alla parter möjlighet till att begära förhandlingar. Denna svenska modell hedrar Luleå Hamn och även vår arbetsgivarförening Sveriges Hamnar. När meningsskiljaktigheterna är så stora att en konflikt inträffar kan opartiska medlare inkallas – vilket även skett i konflikten mellan Sveriges Hamnar och Hamnarbetarförbundet under början av 2019. Dessa opartiska medlare från Medlingsinstitutet har lämnat flera avtalsförslag till parterna för att lösa konflikten – Sveriges Hamnar har sagt ja till alla förslag och Hamnarbetarförbundet har sagt nej. Slutligen nåddes ett avtal – ett s.k. andrahandsavtal med Hamnarbetarförbundet. Detta kollektivavtal är likalydande med det förstahandsavtal som Sveriges Hamnar haft i årtionden med Transportarbetarförbundet.

För medarbetare i hamnar gäller samma rättigheter som för arbetstagare på andra arbetsplatser att via sin kollektivavtalspart utse skyddsombud. Så har även i svenska hamnar skyddsombud utsetts av arbetstagarnas kollektivavtalspart – Transportarbetareförbundet. Att utse skyddsombud med sina särskilda rättigheter är en kollektivavtalad rättighet som tillkommer arbetstagarna genom kollektivavtalet. Luleå Hamn tycker denna ordning på arbetsmarknaden är mycket bra och vi har stor nytta av engagerade skyddsombud.

Fram tills kollektivavtal träffades under våren 2019 har Hamnarbetarförbundet inte sedan 1972 haft något kollektivavtal med Sveriges Hamnar. Frågan om skyddsombud har under denna tid hanterats olika i olika hamnar. Den "utestängningspolicy" som motionärerna syftar på är sannolikt att Sveriges Hamnar som central kollektivavtalspart börjat tillämpa denna kollektivavtalade rättighet för sin kollektivavtalspart – Transportarbetareförbundet, inte för andra ej kollektivavtalade parter. Detta är ur Luleå Hamns synvinkel helt i linje med kollektivavtalets intentioner då ett kollektivavtal ger både rättigheter och skyldigheter som endast tillkommer avtalets parter. Skyddsarbete och arbetssäkerhet är i alla stycken arbetsgivarens ansvar och där är en god samverkan mellan arbetsgivare, medarbetare och fackliga organisationer en grundbult för att arbetsmiljön skall vara bra och ständigt förbättras. Luleå Hamns syn är att ett medlemskap i Sveriges Hamnar hjälper oss att upprätthålla en god arbetsmiljö och att vi är och förblir socialt hållbara.





För att Luleå Hamn skall kunna vara ekonomiskt hållbart krävs att företaget kan ha marknadsanpassade villkor på alla områden. Detta gäller även för anställningsvillkor och kollektivavtal. Luleå Hamn kan genom sitt medlemskap i Sveriges Hamnar vara med i det kollektivavtal som gäller inom hamnbranschen och på så sätt medverka till en ekonomisk stabilitet för bolaget och dess anställda.

Den miljömässiga hållbarheten stärks även den genom medlemskapet i Sveriges Hamnar. I Sveriges Hamnars regi bedrivs ett gemensamt arbete som innefattar alla Sveriges 53 hamnar. Arbetet drivs bland annat genom olika forum, t.ex. oljehamnsforum där kunskaps- och erfarenhetsutbyte är centrala delar av den kompetensutveckling som sker för personalen i hamnarna. Utöver detta så är Sveriges Hamnar även delägare, tillsammans med Transportarbetarförbundet, till TYA som bedriver utbildning för alla hamnarbetare när det gäller arbetsmiljöfrågor.

Luleå Hamns mening är att vår arbetsgivarförening, Sveriges Hamnar, i alla stycken respekterar och står upp för fackliga rättigheter och den svenska arbetsmarknadsmodellen.

Luleå Hamn har stora fördelar av att vara medlem i en kollektivavtalande arbetsgivarorganisationen Sveriges Hamnar varför vi föreslår att kommunfullmäktige avslår motionen om att Luleå Hamn skall lämna Sveriges Hamnar.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har 2020-04-06 § 65 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen om att Luleå Hamn ska lämna Sveriges Hamnar.

### **Sammanträdet**

Liv Shange Moyo (RS) föreslår bifalla motionen.

Lenita Ericson (S), Per Göransson (SD) och Baran Calisir (M) föreslår bifalla kommunstyrelsens förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag och Liv Shange Moyos förslag mot varandra och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Votering begärs och genomförs där en ja-röst innebär bifall till kommunstyrelsens förslag och en nej-röst innebär avslag till förslaget. Efter rösträkning redovisar ordföranden att 55 röster har avgetts varav 53 ja-röster och 2 nej-röster. En ledamot avstår från att delta i omröstningen.



### Beslutsunderlag

- Motion (RS) angående att Luleå Hamn ska utträda ur Sveriges Hamnar, KLF Hid: 2019.2078
- Kommunstabens beslutsförslag angående motion om att Luleå Hamn ska utträda ur Sveriges Hamnar, KLF Hid: 2020.1879
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-04-06 § 65, KLF Hid: 2020.2003
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-05-11 § 120, KLF Hid: 2020.2589

### Beslutet skickas till

Motionärerna

Luleå Hamn AB

Kommunstabens kansli



## § 208

### Motion (C) om välkomstskyltar

Ärendenr 2020/34-1.1.1.5

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar återremittera ärendet för att ytterligare utreda ekonomiska konsekvenser samt utreda om det finns besparingsmöjligheter att införa digitala välkomstskyltar. Utredningen ska även ta hänsyn till kostnader för tillverkning och uppsättning av skyltar.

#### Sammanfattning av ärendet

Eric Lundvall (C) och Ingrid Vesterlund (C) har lämnat in en motion om välkomstskyltar. Motionärerna vill att infarterna till Luleå kommun ska visa på en attraktiv stad och hälsa besökare välkomna, och menar att dagens skyltning inte är tillräckligt bra. En ny utformning av skyltar föreslås göras genom tävlingar för grundskoleelever.

Motionen föreslår att uppdra till miljö- och byggnadsnämnden att ta fram välkomstskyltar för alla större infarter till Luleå kommun, inkluderande information om tomgångskörning.

Vidare föreslår motionärerna att uppdra till miljö- och byggnadsnämnden att sätta upp digitala informationsskyltar om aktuell samhällsinformation i anslutning till välkomstskyltarna.

Kommunfullmäktige har 2020-01-27 § 11 beslutat att motionen får ställas och överlämnat den till kommunstyrelsen för beredning.

#### Kommunstabens yttrande

Luleå kommun har i dagsläget åtta välkomstskyltar vid infarterna till Luleå. Fyra av skyltarna är placerade runt centrum inklusive Luleå Airport och övriga fyra skyltar är placerade vid E4:an och väg 97 i höjd med Gammelstad.

Mätning av trafik vid de infarter som följs upp statistiskt:

Bilmätningar årsvis i Luleå Kommun, vardagsmedeldygn v.39		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Gata</b>	<b>Sträcka</b>										
Bergnäsbron	Västra brofästet	17581	17178	17389	17430	17028	17600	17771	17619	16543	16963
Bodenvägen	Svartövägen-Gammelstadsvägen	22927	22167	21565	21922	23157	25310	23303	20230	21156	19179
Bodenvägen	Haparandavägen-av/påfart Spantgatan			22534					23814		
Haparandavägen	Universitetsvägen - Vänortsvägen							7141			
Haparandavägen	Midgårdsvägen-Björkskataleden			13459				13715			



*Mätning av passerade fordon vid infarter till Luleå centrum vardagsmedeldygn v 39 2010-2019.*

Alla skyltar består av en fast bild och ett utbytbart textbudskap. Skyltarna runt centrum har Luleå kommuns profilbild som fast bild (en vinter- respektive sommarvariant) och skyltarna runt Gammelstad har världsarvets symbol. Skyltarna med världsarvets symbol får inte byta bild/utseende enligt avtal med Unesco från 1995 när världsarvet bildades. När det gäller övriga fyra centrumskyltar pågår för närvarande ett arbete med att uppdatera profilbilden som kommer att vara klart inom kort.

Därför förslår kommunstaben avslag för den del av motionen som rör välkomstskyltarnas utformning.

Förslaget att komplettera alternativt ersätta välkomstskyltarna med digitala informationsskyltar är i grunden bra, men skulle innebära en hög investeringskostnad. Kostnaden för en digital skärm ligger på 33 000 kronor per kvadratmeter. Det innebär att totalpriset för att byta en skylt skulle hamna på ungefär 500 000 kronor, beroende på storlek, vilket skulle ge en kostnad för kommunen på beräknat två miljoner kronor för att byta fyra skyltar.

I dagsläget har endast de fyra centrumskyltarna elförsörjning. Ska alla åtta skyltar digitaliseras tillkommer kostnad för framdragning av el.

Vid byte till digitala välkomstskyltar krävs också bygglov samt tillstånd från Trafikverket utifrån trafiksäkerhetsaspekten.

Kommunens driftskostnad för nuvarande välkomstskyltar består av byte av textbudskap samt byte av sommar- respektive vinterbild. Förra året uppgick den kostnaden till cirka 65 000 kronor. Bytena sköts av ett lokalt skyltföretag.

På grund av den höga investeringskostnaden föreslår kommunstaben därför avslag även för den del av motionen som rör digitala informationsskyltar.

Kommunstyrelsen har 2020-05-11 § 121 föreslagit kommunfullmäktige besluta att avslå motionen. Vid ärendets behandling i arbetsutskottet reserverade sig Carola Lidén (C) mot beslutet.

### **Sammanträdet**

Ingrid Vesterlund (C) och Bo Larsson (M) föreslår bifalla motionen.

Fredrik Hansson (S) föreslår återremittera ärendet för att ytterligare utreda ekonomiska konsekvenser samt utreda om det finns besparingsmöjligheter att



införa digitala välkomstskyltar. Utredningen ska även ta hänsyn till kostnader för tillverkning och uppsättning av skyltar.

Per Göransson (SD), Erland Nilsson (LpO), Samuel Ek (KD) och Eric Lundvall (C) stödjer Fredrik Hanssons förslag om återremiss.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer Fredrik Hanssons förslag om återremiss under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Dialog:**

Samråd har skett med stadsbyggnadsförvaltningen.

### **Bedömning utvecklingsområde: Ökad jämlikhet**

Förslaget har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Mer jämställd fördelning av makt och resurser**

Förslaget har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Minskad klimatpåverkan**

Förslaget har ingen påverkan på utvecklingsområdet.

### **Bedömning utvecklingsområde: Starkare ekonomi för tillväxt**

En digital skyltning skulle kräva mindre manuell handpåläggning men högre initial kostnad.

### **Beslutsunderlag**

- Motion (C) om välkomstskyltar, KLF Hid: 2020.107
- Kommunstabens förslag till beslut avseende motion (C) om välkomstskyltar, KLF Hid: 2020.2174
- Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2020-04-27 § 73, KLF Hid: 2020.2341
- Kommunstyrelsens protokoll 2020-05-11 § 121, KLF Hid: 2020.2590

### **Beslutet skickas till**

Kommunstabens kommunikationsenhet

Kommunstabens kansli



## § 209

### Snabbinterpellation(C) om markanvisning av kvarteret

#### Bävern

Ärendenr 2020/1020-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Sammanfattning av ärendet

Mattias Nilsson (C) har inlämnat en interpellation gällande markanvisning av kvarteret Bävern ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellationen inkom mer än två veckor före fullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation.

Interpellanten ställer hänvisar till avsiktsförklaringen gällande kvarteret Bävern och ställer följande frågor till kommunstyrelsens ordförande.

1. Varför tänker kommunledningen avvika från de beslutade riktlinjerna för markanvisningar?
2. Hur ser den ekonomiska uppgörelsen ut mellan Luleå kommun och de inblandade företagen? Följer kommunen de beslutade prissättningsnivåerna i zon A vid försäljning av denna tomtmark?
3. Vilka fördelar ser kommunledningen med att göra en direktanvisning i stället för ett jämförelseförfarande eller en markanvisningstävling av en attraktiv tomt som kv Bävern?

#### Sammanträdet

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation (C) gällande markanvisning av kvarteret Bävern;  
KLF Hid: 2020.4243



## § 210

### Snabbinterpellation (V) angående Svartöstadens Folkets Hus Blackis

Ärendenr 2020/1041-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Sammanfattning av ärendet

Bertil Bartholdson (V) och Christer Stenberg (V) har inlämnat en interpellation angående Svartöstadens Folkets Hus, "Blackis" ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellationen inkom mer än två veckor före fullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation. Svar föredras vid fullmäktiges sammanträde 2020-08-31.

Interpellanterna menar att Svartöstadens Folkets Hus, "Blackis" är i förfall och ställer följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Vilket ansvar har Luleå kommun som fastighetsägare för förfallet av Svartöstadens Folkets Hus?
2. Hur ser planen ut när det gäller framtiden för Blackis?

#### Sammanträdet

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation (V) gällande Svartöstadens Folkets Hus, KLF Hid: 2020.4328



## § 211

### **Interpellation (SD) gällande styrning av kommunstaben 2020**

Ärendenr 2020/1049-1.1.1.6

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Per Göransson (SD) har inlämnat en interpellation gällande styrning av kommunstaben ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellationen inkom mer än två veckor före kommunfullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation. Svar föredras vid fullmäktiges sammanträde 2020-08-31.

Per Göransson (SD) beskriver att det inte finns någon verksamhetsplan för kommunstaben år 2020 som är beslutad i kommunstyrelsen. Med anledning av detta frågar Per Göransson kommunstyrelsens ordförande:

- Var är verksamhetsplanen för kommunstaben 2020?

#### **Sammanträdet**

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (SD) om styrning av kommunstaben, KLF Hid: 2020.4376





## § 212

### **Snabbinterpellation (SD) angående Luleå Näringsliv AB samt Besök i Luleå AB (Visit Luleå)**

Ärendenr 2020/1051-1.1.1.6

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Per Göransson (SD) har lämnat in en interpellation gällande Luleå Näringsliv AB och Besök i Luleå AB ställd till kommunstyrelsens ordförande.

Interpellationen inkom mer än två veckor före fullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation. Svar föredras vid fullmäktiges sammanträde 2020-08-31.

Per Göransson (SD) beskriver att Luleå Näringsliv AB ansökte om likvidation hos bolagsstämman 2020-03-10 samt att Besök i Luleå AB (Visit Luleå) ansökte om detsamma 2020-05-18. Per Göransson hänvisar till ett beslut i kommunfullmäktige 2019-08-26 som anger att bolagen skulle förvärvas av kommunen och menar att kommunens representanter vid bolagsstämmorna har röstat i strid med fullmäktiges beslut när bolagsstämmorna beslutade om likvidation av bolagen. Följande frågor ställs till kommunstyrelsens ordförande:

1. Hur anser du dig som kommunens högsta representant ha biträtt kommunfullmäktiges beslut om förvärv av bolaget vid Luleå Näringsliv ABs samt Besök i Luleå ABs bolagsstämmor?
2. Var är beslutet om att Lenita Ericson är den legala företrädaren för Luleå kommun på bolagsstämman för Luleå Näringsliv AB och Besök i Luleå AB?
3. Hur tycker du att det skriftliga förslaget om likvidation avgett av Luleå Näringsliv ABs styrelse ställer sig mot det beslut som togs i KF om uppköp?
4. Varför är förslaget på likvidation av Luleå Näringsliv daterat 11 mars 2020 då bolagsstämman hölls en dag tidigare?
5. Vad anser du om att det antecknas i protokollet från Besök i Luleå AB den 18 maj 2020 att samtliga beslut varit enhälliga med tanke på det mandat KF gav 2019-08-26?



6. Varför är inte Luleå kommuns intressen tillika kommunfullmäktiges beslut tillvaratagna på bolagsstämman samt i styrelsen där du är personligen förtroendevald som ledamot?
7. Hur ser du som kommunstyrelsens ordförande på den demokratiska beslutsordningen i Sverige?

### **Sammanträdet**

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

- Interpellation (SD) gällande Luleå Näringsliv AB och Besök I Luleå AB (Visit Luleå), KLF Hid: 2020.4377



## § 213

### Snabbinterpellation (L) om entreprenörskap och företagande

Ärendenr 2020/1208-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har inlämnat en interpellation till kommunstyrelsens ordförande om entreprenörskap och företagande. Interpellationen inkom mer än två veckor före kommunfullmäktiges sammanträde och behandlas som en snabbinterpellation. Svar föredras vid kommunfullmäktige 2020-09-28.

Interpellanten menar att det behöver göras mer inom det entreprenörelle tänkandet och lärandet i Luleå och även göra satsningar på att få bort osjyst konkurrens mellan kommun och företag, se till att fler kvinnor startar företag och andra insatser inom området.

Thomas Söderström frågar kommunstyrelsens ordförande:

*Vilka initiativ avser kommunalrådet att ta i syfte att stärka och utveckla entreprenörskap och företagande i Luleå kommun?*

#### Sammanträdet

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Interpellation (L) om entreprenörskap och företagande, KLF Hid: 2020.4959



## § 214

### **Interpellation (L) angående kvarteret Bävern och försäljningspris**

Ärendenr 2020/1220-1.1.1.6

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Thomas Söderström (L) har inlämnat en interpellation angående försäljningspriset vid en framtida försäljning av kvarteret Bävern. Interpellationen inkommer än två veckor före fullmäktiges sammanträde och svar föredras vid kommunfullmäktige 2020-09-28.

Thomas Söderström hänvisar till en tidningsartikel där tidigare kommunalråd uttalade sig om priset på marken vid en framtida försäljning av kvarteret Bävern 1 och ställer följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

*Varför ska vi nu använda den ordinarie taxan och vad har förändrats sedan augusti 2018 från vad dåvarande kommunalråd meddelade?*

#### **Sammanträdet**

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### **Beslutsunderlag**

- Interpellation om försäljningspriset för kvarteret Bävern, KLF Hid: 2020.4993



## § 215

### Fråga (L) gällande kvarteret Bävern 1

Ärendenr 2020/1221-1.1.1.6

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Sammanfattning av ärendet

Thomas Söderström (L) har ställt en fråga till kommunstyrelsens ordförande om kvarteret Bävern. En fråga besvaras muntligt vid kommunfullmäktiges sammanträde 2020-09-28.

Thomas Söderström menar att inget svar har getts gällande vem som tidigare har "skakat hand" med byggaktörerna inom avsiktsförklaringen för kvarteret Bävern och frågar kommunstyrelsens ordförande:

*Har du skakat hand med de fyra aktuella bolagen och kommit överens om en avsiktsförklaring?*

#### Sammanträdet

Ordföranden (M) föreslår att bordlägga ärendet till nästkommande fullmäktigesammanträde.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställer eget förslag under proposition och finner att fullmäktige bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

- Fråga om kvarteret Bävern 1, KLF Hid: 2020.4994



## LULEÅ KOMMUN

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: ELISABETH QVARNSTRÖM  
Date: 2020-10-05 16:33:41  
BankID refno: e778d56e-ca36-4c20-9971-31ed94a35b06



Sekreterare: Elisabeth Qvarnström

Signed by: Nihad Zara  
Date: 2020-10-05 12:42:55  
BankID refno: 7ea5be34-ed6c-4031-9e27-d6e39e59acb8



Ordförande: Nihad Zara

Signed by: INGER BOSTRÖM  
Date: 2020-10-05 14:07:28  
BankID refno: 8005d868-c231-4558-8192-aa7d4e52080a



Justerare: Inger Boström

Signed by: ANNELI AHLBÄCK  
Date: 2020-10-05 20:24:12  
BankID refno: 7a29b9db-9bf7-4ef2-9fa8-fc045665fc7d



Justerare: Annelie Ahlbäck